

VERBALE DI GARA N. 09 del 12.01.2016

OGGETTO: GARA PER IL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO PERIODO 01.01.2016 – 31.12.2020 – IMPONIBILE A BASE DI GARA € 6.000.000,00 IVA ESCLUSA OLTRE ONERI PER LA SICUREZZA DI € 7.500,00 NON SOGGETTI A RIBASSO - CIG N. 6322394C91 –

L'anno **duemilasedici** il giorno **dodici** del mese di **gennaio** alle **ore 10,00** presso la Ripartizione Programmazione Gare e Appalti sito in Via del Granarone, 12, si è tenuta la seduta relativa alla gara in oggetto.

La Commissione all'uopo nominata con atto dirigenziale n. 1674 del 13.10.2015 è così composta:

- Bruno Zinno – *Presidente, Responsabile della Ripartizione OO.PP.*;
- Marco Santi, *Componente, dipendente della Ripartizione OO.PP.*;
- Maria Gigliola Rossi *Componente, Responsabile del Servizio "Servizi alle Persone"*;
- Laura Befera, *Istruttore Direttivo Amministrativo dei Servizi alle Persone, segretario verbalizzante.*

la Commissione, in seduta riservata

come sopra costituita, in presenza del RUP, procede all'esame ed alla verifica della documentazione elencata di seguito, trasmessa a mezzo PEC dalla Soc. Turismo Fratarcangeli Cocco per giustificare la congruità dell'offerta presentata, così come richiesto a mezzo PEC dalla Commissione di gara ai sensi dell'art. 88 comma 1) del D.Lgs 163/2006:

- PEC del 02/01/2016, registrata al protocollo dell'Ente in data 04/01/2016 con n. 00021, relativa alla relazione di chiarimenti nella quale vengono elencati n. 16 allegati;
- PEC del 02/01/2016, registrata al protocollo dell'Ente in data 04/01/2016 con n. 00016, relativa agli allegati nn. 1, 2, 3 alla suddetta relazione di chiarimenti;
- PEC del 02/01/2016, registrata al protocollo dell'Ente in data 04/01/2016 con n. 00017, relativa agli allegati nn. 4, 5, 6, 7 alla suddetta relazione di chiarimenti;
- PEC del 02/01/2016, registrata al protocollo dell'Ente in data 04/01/2016 con n. 00018, relativa agli allegati nn. 8, 9, 10, 11 alla suddetta relazione di chiarimenti;
- PEC del 02/01/2016, registrata al protocollo dell'Ente in data 04/01/2016 con n. 00019, relativa agli allegati nn. 12, 13, 14, 15 alla suddetta relazione di chiarimenti;
- PEC del 02/01/2016, registrata al protocollo dell'Ente in data 04/01/2016 con n. 00020, relativa agli allegato n. 16 alla suddetta relazione di chiarimenti;

E' opportuno premettere che la Commissione ha proceduto alla verifica di congruità dell'offerta del primo classificato operando ai sensi dell'art. 86 comma 2 del D. Lgs. 63/2006, essendo sia i punti relativi all'offerta tecnica quanto quello relativo all'offerta economica entrambe superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara (rispettivamente 56/70 e 24/30), senza alcuna valutazione, in tale sede, di merito.

La commissione ritiene congrua l'offerta della Fratarcangeli Cocco per motivi appresso indicati, dettagliatamente rilevabili nei documenti giustificativi presentati, che vengono solo sommariamente indicati nel presente verbale avendo la stessa Impresa, a pag. 18 della relazione giustificativa, richiesto di non divulgarne il contenuto trattandosi di "soluzioni innovative e gestionali assimilabili al segreto aziendale":

- anche mediante raffronto con le altre offerte di gara, emerge coerenza tra i costi correlati alle maggiori migliorie offerte dalla Fratarcangeli Cocco nell'offerta tecnico/qualitativa di gara e l'imponibile netto ribasso indicato nell'offerta economica (€ 5.985.000,00, che risulta essere quello con il minor ribasso, pari allo 0,25 % sull'imponibile di gara soggetto a ribasso di € 6.000.000,00), privilegiando gli aspetti tecnici e la presumibile bontà del servizio a scapito di

- un meno consistente ribasso d'asta, diversamente dalla strategia intrapresa da altri concorrenti che hanno proposto ribassi di gran lunga maggiori;
- spese di rifornimento contenute grazie al ridotto consumo di carburante dei bus più piccoli (70% del totale) rispetto ai bus con più di 50 posti a sedere, oltre alla riduzione accise;
 - il costo unitario €/Km offerto, netto ribasso, è in linea con i prezzi di mercato, essendo ampiamente superiore a quello corrisposto da altri Enti pubblici alla stessa Fratarcangeli in altre Regioni per servizi scuolabus in qualche modo, analoghi a quello del Comune di Cerveteri;
 - considerazioni riferite al costo del personale (si cita la legge 407 art. 8, la legge 147/2013 e la legge di stabilità 2015, la legge di stabilità 2016), ai costi della sicurezza, all'intercambiabilità dei dipendenti nei turni e nelle tipologie di servizio da eseguire, rotazione a seguito di incentivi economici (il tutto come da contrattazione sindacale allegata alla stessa relazione giustificativa);
 - svolgimento del servizio con i vincoli indicati nella "carta dei servizi dell'Utente" che l'Impresa si impegna a redigere, come fatto per altri appalti;
 - impiego nuovi mezzi con costi di manutenzione irrisori;
 - considerazioni sull'incidenza dell'ammortamento dei nuovi mezzi (pag. 16 della relazione, al lordo degli incentivi cui la Fratarcangeli dichiara di poter accedere);
 - piano economico (alleg. 16).

Da tutto quanto sopra, la Commissione ritiene che non sussistano elementi che possano far presumere, nell'espletamento del Servizio, l'impossibilità o la grave difficoltà dell'Impresa prima classificata di adempiere agli obblighi contrattuali a seguito di una errata valutazione dei costi da parte della stessa nella redazione dei documenti di gara.

Alle ore 12,00 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Bruno Zinno - Presidente

Marco Santi - Componente

Maria Gigliola Rossi - Componente

Laura Befera - Segretario Verbalizzante

