

# COMUNE DI CERVETERI

## Provincia di Roma

3° Area – Assetto Uso e Sviluppo del Territorio

### VERBALE N. 12

**Oggetto: Gara ad evidenza pubblica di rilevanza comunitaria per l'affidamento del “ Servizio di Igiene Urbana e Servizi Complementari”- CIG 5893414714**

L'anno **duemilaquindici**, il giorno 14 del mese di luglio, alle ore 18,30 presso i locali della IIIa Area, Assetto, Uso e Sviluppo del Territorio - Servizio Urbanistica si è svolta la quinta seduta tecnica riservata relativa all'espletamento della gara di cui all'oggetto, come previsto dal Disciplinare di Gara all'art. 14.4;

### LA COMMISSIONE

Nominata con Determinazione Dirigenziale n. 2083 del 27.11.2014 è composta dai Signori:

- Ing. Mauro Nunzi- Dirigente 3° Area Assetto Uso e Sviluppo del Territorio - *Presidente*;
- Dott. Federico Balsani - Esperto - *Componente*;
- Ing. Giulio Iorio - Esperto - *Componente*;

Espleta le funzioni di segretario verbalizzante l'Arch. Valerio Granieri;

Si procede all'esame dei progetti per la valutazione ed il confronto a coppia, per ciò che concerne:

1) **CRITERIO VALUTATO: "Per l'organizzazione delle indagini territoriali, anche con metodi concertativi, ai fini dell'individuazione delle utenze domestiche e non domestiche e creazione di un archivio da consegnare periodicamente su supporto informatico all'Ufficio Comunale competente e da tenere costantemente aggiornato per tutta la durata dell'appalto (contenente nominativo, categoria di utenza domestica/non domestica, codice fiscale/partita I.V.A. dell'utente, indirizzo, quantità, tipologia delle attrezzature consegnate, codice alfanumerico dei contenitori consegnati, organizzazione, numero del personale coinvolto nelle operazioni di rilievo e comunicazione, forma e contenuti dei report)".**

**METODOLOGIA DI VALUTAZIONE:** metodo del confronto a coppie secondo la modalità definite nell'allegato P al DPR n. 207/2010 capo II), lettera a), punto 1), ai sensi del Disciplinare di Gara

Nel rispetto di quanto indicato nelle linee guida, ogni singolo commissario esamina la documentazione progettuale relativa al criterio in oggetto e procede nella singola valutazione tra le coppie di proponenti.

Una volta terminati i “confronti a coppie”, per il criterio esaminato i commissari sommano i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasformano in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti; le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre.

Si riportano in allegato al presente verbale le seguenti schede:

- a) scheda confronto a coppia per ogni singolo commissario;
- b) scheda riportante la somma dei valori attribuiti da ogni commissario nel confronto a coppie e trasformazione in coefficienti tra zero ed uno dei suddetti valori;
- c) scheda riepilogativa contenente le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario, la trasformazione in coefficienti definitivi e l'attribuzione del punteggio.

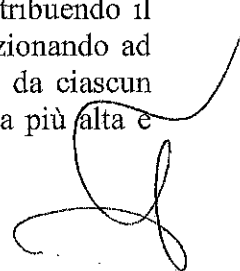
**2) CRITERIO VALUTATO: "Per tutta l'attività di comunicazione e sensibilizzazione di accompagnamento all'avvio dei nuovi servizi oggetto dell'appalto nel primo anno di vigenza del contratto (migliorativa rispetto a quella prevista e finanziata dalla Provincia di Roma) da eseguirsi prima dell'effettivo avvio dei servizi. Costituiranno oggetto di valutazione le modalità di organizzazione del servizio di comunicazione, il numero di operatori impiegati, il numero di punti informazione, il numero di giorni della campagna. In particolare:**

- numero di incontri pubblici istituzionali previsti per informazione;
- numero di strumenti istituzionali di comunicazione previsti (manifesti, locandine, ecc.);
- numero di eventi rivolti ai media: conferenze stampa, articoli, ecc.
- numero di manifestazioni, di concertazione con il territorio coinvolgendo scuole, associazioni, ecc.
- utilizzo di social network;
- numero di passaggi in news e rubriche su canali televisivi e radiofonici;
- avvio di progetti rivolti all'educazione ambientale"

**METODOLOGIA DI VALUTAZIONE:** metodo del confronto a coppie secondo la modalità definite nell'allegato P al DPR n. 207/2010 capo II), lettera a), punto 1), ai sensi del Disciplinare di Gara.

Nel rispetto di quanto indicato nelle linee guida, ogni singolo commissario esamina la documentazione progettuale relativa al criterio in oggetto e procede nella singola valutazione tra le coppie di proponenti.

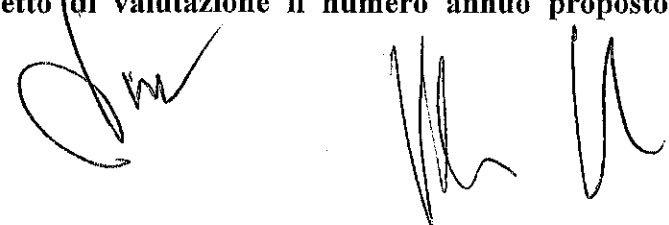
Una volta terminati i "confronti a coppie", per ogni elemento i commissari sommano i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasformano in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti; le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre.



Si riportano in allegato al presente verbale le seguenti schede:

- a) scheda confronto a coppia per ogni singolo commissario;
- b) scheda riportante la somma dei valori attribuiti da ogni commissario nel confronto a coppie e trasformazione in coefficienti tra zero ed uno dei suddetti valori;
- c) scheda riepilogativa contenente le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario, la trasformazione in coefficienti definitivi e l'attribuzione del punteggio.

**3) CRITERIO VALUTATO "Per la programmazione e conduzione di Analisi Merceologiche annue condotte sui rifiuti indifferenziati prodotti dalle utenze domestiche del Comune di Cerveteri (costituiranno oggetto di valutazione il numero annuo proposto delle suddette analisi)**



**METODOLOGIA DI VALUTAZIONE:** Al fine dell'attribuzione del punteggio, secondo la metodologia di cui all'allegato P, capo II), lettera b), la commissione prenderà in riferimento il numero medio annuo dei monitoraggi proposti dai concorrenti, ottenuto dalla media aritmetica sui sette anni previsti dal contratto.

Tale specificazione si rende necessaria al fine di uniformare le proposte, le quali potrebbero contenere indicazioni diverse e di difficile confronto, in modo, altresì, da avere un unico parametro omogeneo per l'applicazione della metodologia indicata nel disciplinare.

Si riportano in allegato al presente verbale le seguenti schede:

- Scheda riepilogativa delle proposte "uniformate" e corrispondente punteggio.

Alle ore 20,30 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta.

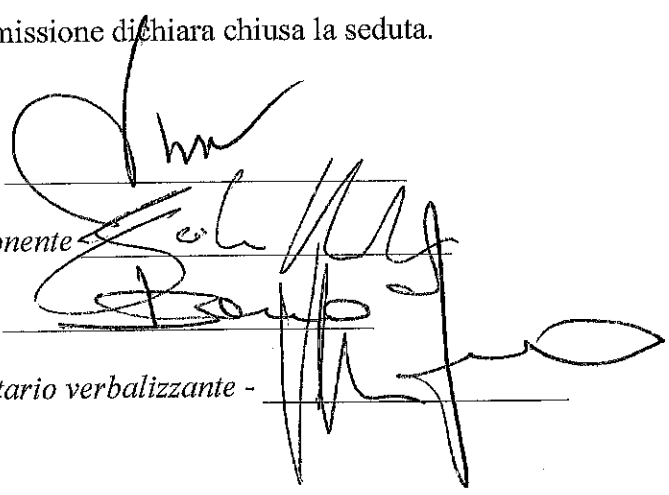
Letto, approvato e sottoscritto:

➤ Ing. Mauro Nunzi - *Presidente*

➤ Dott. Federico Balsani - *Componente*

➤ Ing. Giulio Iorio - *Componente*

➤ Arch. Valerio Granieri - *Segretario verbalizzante*

The image shows four handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are: 1. A cursive signature for Ing. Mauro Nunzi. 2. A cursive signature for Dott. Federico Balsani. 3. A cursive signature for Ing. Giulio Iorio. 4. A cursive signature for Arch. Valerio Granieri.

TITOLO Riepilogo attribuzione punteggio

Criterio di valutazione		ORGANIZZAZIONE INDAGINI TERRITORIA . . .						coefficiente parat		5,000
Commissari	IORIO	BALSANI	NUNZI	media	coeff def	punt				
MASSIMI [A]	0,688	0,800	0,600	0,696	0,696	3,479				
SANGALLI [B]	0,438	0,400	0,200	0,346	0,346	1,729				
CAMASSAAMBIENTE [C]	1	1	1	1	1	5				
TEKNOSERVICE [D]	0,125	0,133	0,200	0,153	0,153	0,764				
TEKNEKO [E]	0,750	0,667	0,867	0,761	0,761	3,806				
SENESE [F]	0,125	0,200	0,200	0,175	0,175	0,875				
CNS [G]	0,125	0,133	0,200	0,153	0,153	0,764				

*Handwritten signatures and initials:*  
 A large signature on the left, a signature in the middle, and initials on the right.

TITOLO TABELLA

Somma valori attribuiti da ogni commissario e trasformazione in coefficienti tra zero ed uno

Criterio di valutazione

ORGANIZZAZIONE INDAGINI TERRITORIA . . .

Commissario

IORIO

BALSANI


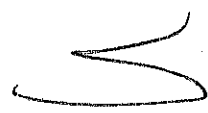

NUNZI

Concorrente	Somma	Parametrazione	Somma	Parametrazione	Somma	Parametrazione
MASSIMI [A]	11	0,688	12	0,800	9	0,500
SANGALLI [B]	7	0,438	6	0,400	3	0,200
CAMASSAAMBIENTE [C]	16	1	15	1	15	1
TEKNOSERVICE [D]	2	0,125	2	0,133	3	0,200
TEKNEKO [E]	12	0,750	10	0,667	13	0,867
SENESI [F]	2	0,125	3	0,200	3	0,200
CNS [G]	2	0,125	2	0,133	3	0,200

Commissario	BALSANI
-------------	---------

Descrizione della valutazione	ORGANIZZAZIONE INDAGINI TERRITORIALI
-------------------------------	--------------------------------------

Concorrenti	Conc. [A]	Conc. [B]	Conc. [C]	Conc. [D]	Conc. [E]	Conc. [F]	Conc. [G]
MASSIMI [A]							
SANGALLI [B]	A2						
CAMASSAAMBIENTE [C]	AC1	C3					
TEKNOSERVICE [D]	A2	B3	C3				
TEKNEKO [E]	A2	E2	C3	E3			
SENESI [F]	A3	BF1	C3	DF1	E3		
CNS [G]	A2	B2	C2	DG1	E2	FG1	

Commissario	NUNZI
-------------	-------

Descrizione della valutazione	ORGANIZZAZIONE INDAGINI TERRITORIALI
-------------------------------	--------------------------------------

Concorrenti	Conc. [A]	Conc. [B]	Conc. [C]	Conc. [D]	Conc. [E]	Conc. [F]	Conc. [G]
MASSIMI [A]							
SANGALLI [B]	A2						
CAMASSAAMBIENTE [C]	C3	C3					
TEKNOSERVICE [D]	A2	BD1	C3				
TEKNEKO [E]	AE1	E3	C2	E3			
SENESI [F]	A2	BF1	C2	DF1	E3		
CNS [G]	A2	BG1	C2	DG1	E3	FG1	

*Da*      *u*      *[Signature]*      *[Signature]*

Commissario	IORIO
-------------	-------

Descrizione della valutazione	ORGANIZZAZIONE INDAGINI TERRITORIALI
-------------------------------	--------------------------------------

Concorrenti	Conc. [A]	Conc. [B]	Conc. [C]	Conc. [D]	Conc. [E]	Conc. [F]	Conc. [G]
MASSIMI [A]							
SANGALLI [B]	A2						
CAMASSAAMBIENTE [C]	C2	C3					
TEKNOSERVICE [D]	A2	B3	C3				
TEKNEKO [E]	A3	E3	C2	E3			
SENESI [F]	A2	B2	C3	DF1	E3		
CNS [G]	A2	B2	C3	DG1	E3	FG1	

*De*      *u*      *[Signature]*      *[Signature]*



TITOLO Riepilogo attribuzione punteggio

Criterio di valutazione		ATTIVITA DI COMUNICAZIONE SENSIBI ...							coefficiente parat	5,000
Commissioni	TORIO	BALSANI	NUNZI	media	coeff def	punt				
MASSIMI [A]	1	1	1	1	1	5				
SANGALLI [B]	0,625	0,455	1	0,693	0,693	3,466				
CAMASSAAMBIENTE [C]	0,625	1	0,846	0,824	0,824	4,119				
TEKNOSERVICE [D]	0	0,273	0,231	0,168	0,168	0,839				
TEKNEKO [E]	0,250	0,364	0,231	0,281	0,281	1,407				
SENESI [F]	0,188	0,273	0,231	0,230	0,230	1,152				
CNS [G]	0,625	0,545	0,231	0,467	0,467	2,335				

TITOLO TABELLA

Somma valori attribuiti da ogni commissario e trasformazione in coefficienti tra zero ed uno

Criterio di valutazione

ATTIVITA DI COMUNICAZIONE E SENSIBI

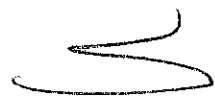
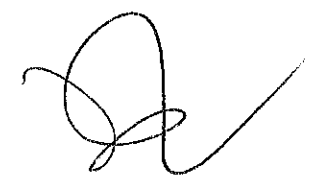
Commissario

IORIO

BALSANI

NUNZI

Concorrente	Somma	Parametrizzazione	Somma	Parametrizzazione	Somma	Parametrizzazione
MASSIMI [A]	16	1	11	1	13	1
SANGALLI [B]	10	0,625	5	0,455	13	1
CAMASSAAMBIENTE [C]	10	0,625	11	1	11	0,846
TEKNOSERVICE [D]		0	3	0,273	3	0,231
TEKNEKO [E]	4	0,250	4	0,364	3	0,231
SENESI [F]	3	0,188	3	0,273	3	0,231
CNS [G]	10	0,625	6	0,545	3	0,231


Commissario	NUNZI
-------------	-------

Descrizione della valutazione	ATTIVITA DI COMUNICAZIONE SENSIBILIZZAZIONE
-------------------------------	---

Concorrenti	Conc. [A]	Conc. [B]	Conc. [C]	Conc. [D]	Conc. [E]	Conc. [F]	Conc. [G]
MASSIMI [A]							
SANGALLI [B]	AB1						
CAMASSAAMBIENTE [C]	A2	B3					
TEKNOSERVICE [D]	A3	B3	C2				
TEKNEKO [E]	A2	B2	C3	DE1			
SENESI [F]	A3	B2	C3	DF1	EF1		
CNS [G]	A2	B2	C3	DG1	EG1	FG1	

Commissario	BALSANI
-------------	---------

Descrizione della valutazione	ATTIVITA DI COMUNICAZIONE SENSIBILIZZAZIONE
-------------------------------	---

Concorrenti	Conc. [A]	Conc. [B]	Conc. [C]	Conc. [D]	Conc. [E]	Conc. [F]	Conc. [G]
MASSIMI [A]							
SANGALLI [B]	A2						
CAMASSAAMBIENTE [C]	AC1	C2					
TEKNOSERVICE [D]	A2	B2	C2				
TEKNEKO [E]	A2	BE1	C3	DE1			
SENESI [F]	A2	BF1	C2	DF1	EF1		
CNS [G]	A2	BG1	CG1	DG1	EG1	G2	



Handwritten signatures and initials are present on the right side of the page. From top to bottom, there is a signature that appears to be 'Dina', a large stylized initial 'U', a signature that appears to be 'P', and another signature that appears to be 'M'.

Commissario IORIO

Descrizione della valutazione ATTIVITA DI COMUNICAZIONE E SENSIBILIZZAZIONE

Concorrenti	Conc. [A]	Conc. [B]	Conc. [C]	Conc. [D]	Conc. [E]	Conc. [F]	Conc. [G]
MASSIMI [A]							
SANGALLI [B]	A2						
CAMASSAAMBIENTE [C]	A2	BC1					
TEKNOSERVICE [D]	A4	B3	C3				
TEKNEKO [E]	A3	B3	C3	E3			
SENESE [F]	A3	B2	C2	F2	EF1		
CNS [G]	A2	BG1	CG1	G3	G3	G2	

*Jan*      *U*      *[Signature]*      *[Signature]*

programmazione e conduzione di analisi merceologiche annue condotte sui rifiuti indifferenziati							
CONCORRENTE	n. totale proposto	media aritmetica su 7 anni	valore massimo	Ra/Rmax	peso	punteggio	
A- Massimi	16,000	2,286	7,000	0,327	2,000	0,653	
B- SAINGALLI	28,000	4,000	7,000	0,571	2,000	1,143	
C- CAMASSAMBIENTE	14,000	2,000	7,000	0,286	2,000	0,571	
D- Teknoservice	0,000	0,000	7,000	0,000	2,000	0,000	
E- Tekneco	28,000	4,000	7,000	0,571	2,000	1,143	
F- Senesi	0,000	0,000	7,000	0,000	2,000	0,000	
G- Cns	49,000	7,000	7,000	1,000	2,000	2,000	

