

COMUNE DI CERVETERI

Provincia di Roma

3° Area – Assetto Uso e Sviluppo del Territorio

VERBALE N. 10

Oggetto: Gara ad evidenza pubblica di rilevanza comunitaria per l'affidamento del “ Servizio di Igiene Urbana e Servizi Complementari”- CIG 5893414714

L'anno **duemilaquindici**, il giorno 9 del mese di luglio, alle ore 18,30, presso i locali della IIIA Area, Assetto, Uso e Sviluppo del Territorio - Servizio Urbanistica si è svolta la terza seduta tecnica riservata relativa all'espletamento della gara di cui all'oggetto, come previsto dal Disciplinare di Gara all'art. 14.4;

LA COMMISSIONE

Nominata con Determinazione Dirigenziale n. 2083 del 27.11.2014 è composta dai Signori:

- Ing. Mauro Nunzi- Dirigente 3° Area Assetto Uso e Sviluppo del Territorio - *Presidente*;
- Dott. Federico Balsani - Esperto - *Componente*;
- Ing. Giulio Iorio - Esperto - *Componente*;

Espleta le funzioni di segretario verbalizzante l'Arch. Valerio Granieri;

Si procede all'esame dei progetti per la valutazione ed il confronto a coppia, per ciò che concerne

1) **CRITERIO VALUTATO: "Per incremento delle forniture di attrezzature e mezzi per lo svolgimento dei servizi previsti dal Capitolato Speciale di Appalto".**

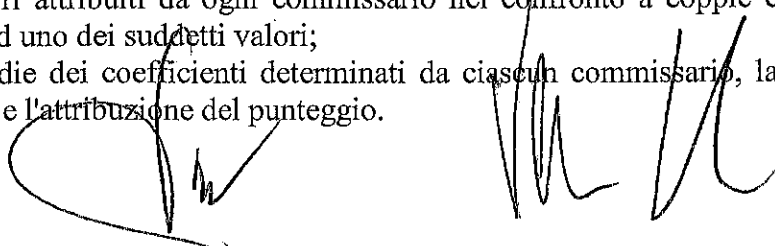
METODOLOGIA DI VALUTAZIONE: metodo del confronto a coppie secondo la modalità definite nell'allegato P al DPR n. 207/2010 capo II), lettera a), punto 1).

Nel rispetto di quanto indicato nelle linee guida, ogni singolo commissario esamina la documentazione progettuale relativa al criterio in oggetto e procede nella singola valutazione tra le coppie di proponenti.

Una volta terminati i “confronti a coppie”, per il criterio esaminato i commissari sommano i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasformano in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti; le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre.

Si riportano in allegato al presente verbale le seguenti schede :

- a) scheda confronto a coppia per ogni singolo commissario;
- b) scheda riportante la somma dei valori attribuiti da ogni commissario nel confronto a coppie e trasformazione in coefficienti tra zero ed uno dei suddetti valori;
- c) scheda riepilogativa contenente le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario, la trasformazione in coefficienti definitivi e l'attribuzione del punteggio.



2) CRITERIO VALUTATO: "Per l'ampliamento dei giorni di apertura del CCR o dei punti mobili dislocati nelle frazioni da servire, computando le ore di apertura proposte rispetto a quelle minime (36 ore/settimana) richieste all'art. 17 del Disciplinare Tecnico Prestazionale".

METODOLOGIA DI VALUTAZIONE: assegnazione di un punto per ogni incremento di 3 ore settimanali, rispetto all'orario minimo previsto, fino ad un massimo di 4 punti, ai sensi del Disciplinare di Gara.

Si riportano in allegato al presente verbale le seguenti schede:

- scheda riepilogativa delle ore di apertura del CCR e del corrispondente punteggio;

3) CRITERIO VALUTATO "Per l'impiego di veicoli con alimentazione elettrica per i servizi di spazzamento e pulizia suolo pubblico nel centro storico di cui all'art. 21 del Disciplinare Tecnico Prestazionale.."

METODOLOGIA DI VALUTAZIONE: "attribuzione di tre punti ai progetti che prevedranno che almeno il 50% dei veicoli dei predetti servizi abbiano alimentazione elettrica. Agli altri che non raggiungeranno tale valore saranno attribuiti punteggi proporzionalmente inferiori".

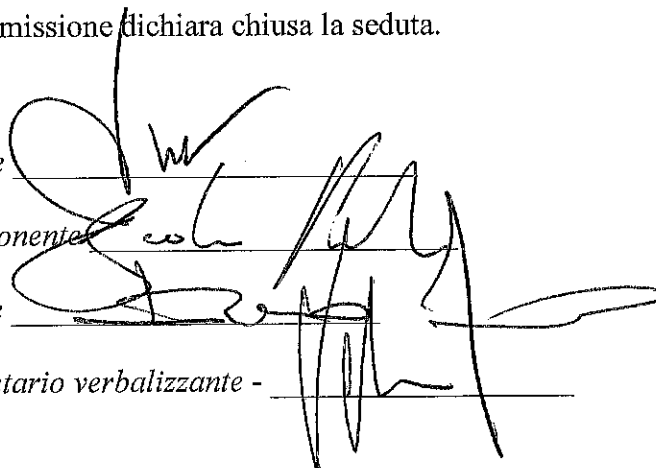
Si riportano in allegato al presente verbale le seguenti schede:

- Scheda riepilogativa della "quantificazione" della proposta e corrispondente punteggio.

Alle ore 20,30 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta.

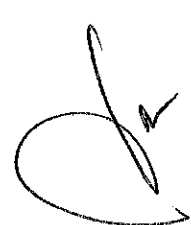


Letto, approvato e sottoscritto:

- Ing. Mauro Nunzi - *Presidente*
- Dott. Federico Balsani - *Componente*
- Ing. Giulio Iorio - *Componente*
- Arch. Valerio Granieri - *Segretario verbalizzante* -



TITOLO	Riepilogo attribuzione punteggio
--------	----------------------------------

INCREMENTO FORNITURA ATTREZZATURA . . .							coefficiente paran	4,000
Criterio di valutazione	Commissari	IORIO	BALSANI	NUNZI	media	coeff def	punt	
MASSIMI [A]		0,636	1	0,364	0,667	0,720	2,880	
SANGALLI [B]		0,545	0,778	0,727	0,684	0,738	2,953	
CAMASSAAMBIENTE [C]		1	0,778	1	0,926	1	4	
TEKNOSERVICE [D]		0,091	0,222	0,182	0,165	0,178	0,713	
TEKNEKO [E]		0,545	0,778	0,727	0,684	0,738	2,953	
SENESI [F]		0,273	0,444	0,273	0,330	0,356	1,425	
CNS [G]		0,727	0,778	0,636	0,714	0,771	3,084	

TITOLO TABELLA

Somma valori attribuiti da ogni commissario e trasformazione in coefficienti tra zero ed uno

Criterio di valutazione

INCREMENTO FORNITURA ATTREZZATURA ...

Commissario

IORIO

BALSANI

NUNZI

Concorrente	Somma	Parametrizzazione	Somma	Parametrizzazione	Somma	Parametrizzazione
MASSIMI [A]	7	0,636	9	1	4	0,364
SANGALLI [B]	6	0,545	7	0,778	8	0,727
CAMASSAAMBIENTE [C]	11	1	7	0,778	11	1
TEKNOSERVICE [D]	1	0,091	2	0,222	2	0,182
TEKNEKO [E]	6	0,545	7	0,778	8	0,727
SENESI [F]	3	0,273	4	0,444	3	0,273
CNS [G]	8	0,727	7	0,778	7	0,636

Commissario	IORIO
-------------	-------

Descrizione della valutazione	INCREMENTO FORNITURA ATTREZZATURA E MEZZI
-------------------------------	---

Concorrenti	Conc. [A]	Conc. [B]	Conc. [C]	Conc. [D]	Conc. [E]	Conc. [F]	Conc. [G]
MASSIMI [A]							
SANGALLI [B]	AB1						
CAMASSAAMBIENTE [C]	C2	C2					
TEKNOSERVICE [D]	A2	B2	C2				
TEKNEKO [E]	AE1	BE1	C2	E2			
SENESE [F]	A2	B2	C2	DF1	EF1		
CNS [G]	AG1	G2	CG1	G2	EG1	FG1	

Commissario NUNZI

Descrizione della valutazione INCREMENTO FORNITURA ATTREZZATURA E MEZZI

Concorrenti	Conc. [A]	Conc. [B]	Conc. [C]	Conc. [D]	Conc. [E]	Conc. [F]	Conc. [G]
MASSIMI [A]							
SANGALLI [B]	B2						
CAMASSAAMBIENTE [C]	C3	C2					
TEKNOSERVICE [D]	AD1	B2	C2				
TEKNEKO [E]	E2	BE1	CE1	E2			
SENESE [F]	A2	B2	C2	DF1	EF1		
CNS [G]	AG1	BG1	CG1	G2	EG1	FG1	

De *U* *de* *h*

Commissario	BALSANI
-------------	---------


Descrizione della valutazione	INCREMENTO FORNITURA ATTREZZATURA E MEZZI
-------------------------------	---

Concorrenti	Conc. [A]	Conc. [B]	Conc. [C]	Conc. [D]	Conc. [E]	Conc. [F]	Conc. [G]
MASSIMI [A]							
SANGALLI [B]	A2						
CAMASSAAMBIENTE [C]	AC1	C2					
TEKNOSERVICE [D]	A2	B2	C2				
TEKNEKO [E]	AE1	BE1	E2	DE1			
SENESI [F]	A2	B3	CF1	DF1	EF1		
CNS [G]	AG1	BG1	CG1	G2	EG1	FG1	





PROPOSTE MIGLIORATIVE - AMPLIAMENTO DEI GIORNI DI APERTURA DEL CCR O DEI PUNTI MOBILI DISLOCATI NELLE FRAZIONI DA SERVIRE		
CONCORRENTE	N. ORE SETTIMANALI - APERTURA CCR	PUNTEGGIO
A- Massimi	48	4
B- SANGALLI	48	4
C- CAMIASSAMBIENTE	48	4
D- Teknoservice	36	0
E- Tekneco	48	4
F- Sehesi	48	4
G- Cns	48	4






Impiego di veicoli con alimentazione elettrica per i servizi di spazzamento e pulizia suolo pubblico nel centro storico di cui all'art.21 del disciplinare tecnico prestazionale		
CONCORRENTE	percentuale veicoli elettrici	PUNTEGGIO
A- Massimi	100%	3
B- SANGALLI	100%	3
C- CAMASSAMBIENTE	66%	3
D- Teknoservice	0%	0
E- Tekneco	0%	0
F- Senesi	66%	3
G- Cns	75%	3

